



## IMPACT MACROECONOMIQUE DE L'EDUCATION SUR LE BIEN-ETRE AU SENEGAL

### Doctoriales 1

Présenté par Mame Sangoné DIOP

28, Octobre, 2021

## Sommaire

- Introduction
- Justification de l'étude
- Données et sources
- Méthodologie
- Résultats de l'étude
- Implication politique et leçons
- Conclusion

## Introduction

- Ryan & Deci (2001) deux courants:
  - approche eudémoniste « une fin en soi et le but de toute vie humaine »
  - approche hédoniste « la recherche de plaisir et l'absence de souffrance »
- l'ODD N°4 « accès à une éducation de qualité » de l'horizon 2030
- l'axe 2 du PSE « promotion du capital humain, de la protection sociale et du développement durable »
- le PAQUET-EF (2013-2025) «Programme d'Amélioration de la Qualité, de l'Ethique et de la Transparence du secteur de l'Éducation et de la Formation»
  - l'amélioration de l'accès à l'éducation pour tous et de la qualité de celle-ci

## Introduction

- Appréhendé par la production globale, le bien-être se définit comme une augmentation soutenue, pendant une ou plusieurs longues périodes du produit intérieur brut (PIB) en termes réels.
- C'est la variable macroéconomique la plus utilisée par les économistes
- l'impact macroéconomique de l'éducation sur le bien-être au Sénégal entre (1988 et 2019)

## Justification de l'étude

- faible niveau de développement en qualité et en quantité de son capital humain, mais aussi d'un système de formation qui ne répond pas toujours aux attentes de l'économie nationale
- les pays ayant un plus fort ratio de capital humain sont aussi ceux qui ont les taux de croissance les plus importants
- niveau d'éducation le plus adéquat qui lui procure une croissance rapide de sa production globale et recadrer ses priorités vers ce dernier

## Justification de l'étude

- l'éducation permet de libérer l'individu en améliorant son niveau de connaissance et augmenter sa productivité, son revenu de même que celui de son économie nationale
- parce que c'est un moyen pour réduire le niveau de pauvreté dans une société en développement et permet d'obtenir de fort taux de croissance économique
- parce qu'il permet de réduire les écarts, combler le déficit technologique, et faire la promotion de la croissance par l'économie du savoir grâce au développement du capital humain.
- comment l'enseignement secondaire à travers le secteur général et la formation professionnelle impacte sur le bien-être (PIBr) du Sénégal

## Données et sources

la théorie classique de Ricardo, de la théorie du capital humain de Schultz et Becker, et de la théorie de la croissance endogène de Lucas, Aghion et Howitt

- Oukaci et al (2015) « *contribution du système éducatif à la croissance économique en Algérie* »
- Guati (2016) « *human capital and economic growth: an empirical analysis of the augmented solow model* »
- Ben Samoud et al (2020) « *contribution du capital humain à la croissance économique au Maroc* »
- Issolah et al (2020) « *éducation, santé et croissance économique en Algérie: Étude économétrique via le modèle (ARDL) 1986-2017* »

→ soulignent qu'il est aujourd'hui impossible de parler de croissance économique (bien-être) d'un pays sans se référer à l'éducation de qualité mais aussi de quantité de sa population

## Données et sources

- Ahmed (2017) « *the role of the human capital in the economic growth process in Algeria* »,
- Bellakhdhar (2019) « *accumulation du capital humain : modèle théorique et évaluation dans le cas de la Tunisie* »
- Issolah et al (2020) dans leur article « *éducation, santé et croissance économique en Algérie: Étude économétrique via le modèle ARDL* »
- Ben Samoud et al (2020) dans leur article « *contribution du capital humain à la croissance économique au Maroc : Une analyse économétrique à travers le modèle autorégressif à retards échelonnés (ARDL)* »

→ confirment pour la plupart l'existence d'une relation positive entre l'éducation et la croissance économique

## Méthodologie

Issolah et al 2020 « sur l'impact du capital humain sur la croissance économique respectivement en Algérie »

$$Y = K^\alpha H^\beta (AL)^{1-\alpha-\beta}$$

$$Y_t = \varphi + a_1 Y_{t-1} + \dots + a_p Y_{t-p} + b_0 X_t + \dots + b_q X_{t-q} + e_t$$

Ou

$$Y_t = \varphi \sum_{i=1}^p a_i Y_{t-i} + \sum_{j=0}^q b_j X_{t-j} + e_t$$

$$\begin{aligned} \Delta \ln PIBr = & a_0 + \sum_{i=1}^p a_{1i} \Delta \ln PIBr_{t-i} + \sum_{i=0}^q a_{2i} \Delta \ln ESesg_{t-i} + \sum_{i=0}^q a_{3i} \Delta \ln ESefp_{t-i} \\ & + \sum_{i=0}^q a_{4i} \Delta Depedu_{t-i} + \sum_{i=0}^q a_{5i} \Delta Depsante_{t-i} + \sum_{i=0}^q a_{6i} \Delta EVN_{t-i} + b_1 PIBr_{t-1} \\ & + b_2 ESesg_{t-1} + b_3 ESefp_{t-1} + b_4 Depedu_{t-1} + b_5 Depsante_{t-1} + b_6 EVN_{t-1} + e_t \end{aligned}$$

Impact macroéconomique de l'éducation sur le bien-être au Sénégal

Estimation du modèle ARDL

Dependent Variable: LPIBR				
Variable	Coefficient	Ecart-type	t-Statistic	Prob.
LPIBR (-1)	0.223403	0.063414	3.522907	0.0720
LESESG	0.442124	0.054359	8.133452	0.0148
LESESG (-1)	-1.049327	0.038409	-27.32003	0.0013
LESESG (-2)	1.261379	0.038831	32.48422	0.0009
LESESG (-3)	0.157768	0.023180	6.806345	0.0209
LESESG (-4)	-0.503749	0.056928	-8.848957	0.0125
LESEFP	0.019065	0.007712	2.472289	0.1320
LESEFP (-1)	-0.042880	0.005176	-8.284372	0.0143
LESEFP (-2)	-0.244908	0.005181	-47.26621	0.0004
LESEFP (-3)	0.095733	0.006412	14.93078	0.0045
LESEFP (-4)	-0.181698	0.010874	-16.70900	0.0036
DEPEDU	0.094914	0.005436	17.45896	0.0033
DEPEDU (-1)	0.202291	0.006182	32.72054	0.0009
DEPEDU (-2)	0.054482	0.005268	10.34193	0.0092
DEPEDU (-3)	0.148067	0.013036	11.35797	0.0077
DEPEDU (-4)	-0.013855	0.004984	-2.779635	0.1087
DEPSANTE	-0.041110	0.001692	-24.29603	0.0017
DEPSANTE (-1)	0.011114	0.000555	20.02746	0.0025
DEPSANTE (-2)	0.006637	0.000630	10.53760	0.0089
DEPSANTE (-3)	-0.055846	0.001682	-33.19889	0.0009
EVN	1.72E-06	5.99E-08	28.72578	0.0012
EVN (-1)	2.04E-06	4.38E-08	46.51520	0.0005
EVN (-2)	1.71E-06	1.31E-07	13.07338	0.0058
EVN (-3)	-1.23E-06	1.85E-07	-6.628099	0.0220
EVN (-4)	-1.05E-06	1.28E-07	-8.221209	0.0145
C	6.364541	0.380290	16.73604	0.0036
<b>R-carrée</b>	<b>0.999960</b>	<b>F-statistic</b>	<b>1988.535</b>	
<b>R-carrée ajusté</b>	<b>0.999457</b>	<b>Prob (F-statistic)</b>	<b>0.000503</b>	
		<b>Durbin-Watson stat</b>	<b>3.114619</b>	

## Résultats

✓ *Dynamique de court terme (CT)*

Dependent Variable: LPIBR			
Variable	Coefficient	t-Statistic	Prob.
D(LESESG)	<b>0.442124</b>	8.133452	0.0148
D (LESESG (-1))	-1.261379	-32.484217	0.0009
D (LESESG (-2))	-0.157768	-6.806345	0.0209
D (LESESG (-3))	0.503749	8.848957	0.0125
D(LESEFP)	<b>0.019065</b>	2.472289	0.1320
D (LESEFP (-1))	0.244908	47.266210	0.0004
D (LESEFP (-2))	-0.095733	-14.930777	0.0045
D (LESEFP (-3))	0.181698	16.708998	0.0036
D(DEPEDU)	0.094914	17.458965	0.0033
D (DEPEDU (-1))	-0.054482	-10.341931	0.0092
D (DEPEDU (-2))	-0.148067	-11.357966	0.0077
D (DEPEDU (-3))	0.013855	2.779635	0.1087
D(DEPSANTE)	-0.041110	-24.296025	0.0017
D (DEPSANTE (-1))	-0.006637	-10.537603	0.0089
D (DEPSANTE (-2))	0.055846	33.198894	0.0009
D(EVN)	0.000002	28.725777	0.0012
D (EVN (-1))	-0.000002	-13.073375	0.0058
D (EVN (-2))	0.000001	6.628099	0.0220
D (EVN (-3))	0.000001	8.221209	0.0145
CointEq (-1)	<b>-0.776597</b>	-12.246405	<b>0.0066</b>

✓ *Coefficients de long terme (LT)*

Dependent Variable: LPIBR			
Variable	Coefficient	t-Statistic	Prob.
LESESG	<b>0.396852</b>	20.204837	0.0024
LESEFP	<b>-0.456721</b>	-24.745545	0.0016
DEPEDU	0.625677	15.126940	0.0043
DEPSANTE	-0.101990	-11.780595	0.0071
EVN	0.000004	11.329100	0.0077
C	8.195420	23.690995	0.0018

Source: nos estimations sur Eviews 9

## Implication politique et leçons

- A court terme la faible contribution de la filiale professionnelle (0,019%) sur le bien-être s'explique par la faiblesse des effectifs dans ce secteur. Le constat montre qu'il pourrait être un levier important pour la croissance économique surtout en cette période de crise (COVID-19) où la situation montre que ceux ont acquis une formation professionnelle sont plus actifs que les autres
- L'impact négatif de ce secteur à long terme s'explique par une mauvaise structuration du marché de l'emploi : faible taux d'insertion, sortants avec des opportunités minimes d'obtention d'emploi approprié, de bénéficier d'une rémunération adéquate et d'espérer une bonne carrière surtout en cette période de pandémie où le taux de chômage ne cesse de croître

## Conclusion

- l'Etat, les structures et organismes de développement du système éducatif doivent définir et tracer des itinéraires réels pour garantir à tout sénégalais
  - l'accès à une éducation secondaire de qualité quelque soit son choix
  - maintien jusqu'à l'obtention du diplôme
  - veiller à une insertion équitable des diplômés
- Opportunités de l'enseignement secondaire secteur général et filiale professionnelle pourront continuer à nous suspendre

# CONFERENCE NTA-AFRICA 2



## MERCI DE VOTRE ATTENTION

Pour toute information

Mame Sangoné DIOP

T : +221 77 733 02 96

E : [sangoneth@gmail.com](mailto:sangoneth@gmail.com)