



Nations Unies  
Commission économique  
pour l'Afrique



# 3<sup>ème</sup> CONFÉRENCE NTA-AFRIQUE

## Profilage des pauvres transitoires au Sénégal: déterminants de la transition

Boubacar Diallo: [dialloboubacar078@gmail.com](mailto:dialloboubacar078@gmail.com)

Pr. Latif Dramani: [Latif.dramani@gmail.com](mailto:Latif.dramani@gmail.com)





- **Plan de la présentation**

- **Introduction**
- **Problématique**
- **Revue Selective de la littérature**
- **Méthodologie**
- **Données et sources**
- **Résultats**
- **Implications de politique économique**
- **Conclusion**



**La problématique demeure ancienne (Lewis, 1954; Kuznets, 1955; Sen, 1979)**

<b>Rostow, 1963 Kuznets, 1955</b>	<b>Développement des théories sur la croissance endogène la problématique de la pauvreté est intrinsèquement liée à celle de la croissance</b>
<b>Praticiens du développement, Organismes gouvernementales, Institutions internationales</b>	<b>Intégrer d'autres facteurs : Exclusion et inégalités sociales, accès à l'éducation et à la santé....</b>





**Cadre politique**

- l'élaboration de document stratégique de lutte contre la pauvreté (2002)
- les enquêtes de suivi de la pauvreté au niveau des ménages effectués en 2006 et en 2011
- l'enquête harmonisée sur les conditions de vie des ménages (2018).

**Faits stylisés**

- L'Afrique subsaharienne concentrait la moitié des pauvres en 2015 (OMD). S'il n'y a pas de changement profond en termes d'impact surtout dans ce contexte de forte croissance démographique ce chiffre atteindra, selon la BM, 90 % en 2030.
- 2005 → 48,3% , 2011 → 46,7% , 2018 → 37,8%, le nombre de pauvre: 5 832 008 en 2011 contre 6 032 379 en 2018.

**programme de développement et de résilience**

- Ces résultats insuffisants en termes de réduction de la pauvreté (PSE)
- le Sénégal a mis en œuvre diverses mesures de maîtrise des coûts ainsi qu'un programme de résilience économique et sociale (PRES)



- L'analyse de la pauvreté s'oriente habituellement sur la pauvreté à un point donné du temps (**Diagne, 2006; Dramani, 2014**).
- Peu d'étude se sont intéressés aux questions des profils des pauvres (**Ki Jean Bosco et al, 2005, Dramani, 2015**).
- Aborder de telles angles d'analyses deviennent pertinentes car elles permettent de comprendre comment et pourquoi les individus deviennent pauvres, restent pauvres ou sortent de la pauvreté (Baulch, 2012). **quel est le profil des pauvres d'une période de transition à une autre?**
- Les analyses produites restent focalisées sur la dynamique de la pauvreté monétaire et multidimensionnelle au détriment d'une réflexion sur les facteurs qui animent l'ampleur des entrées et sorties de la pauvreté pour les différentes transitions : **Quels sont les facteurs explicatifs des états de pauvreté au Sénégal ?**



**L'objectif général de notre travail de recherche est de contribuer à une meilleure compréhension du profil des ménages pauvres afin de déterminer les populations cible dans les politiques publiques et les facteurs explicatifs de leurs états de pauvreté au Sénégal.**

**OS1:** Il s'agit spécifiquement de déterminer les profils de pauvreté (pp, npn, pnp)

**OS2:** Et de mettre en évidence les facteurs explicatifs des états de pauvreté.

**H1:** le sexe, le milieu de résidence et l'éducation sont des facteurs explicatifs de l'état de pauvreté

**H2:** Les pauvres chroniques en milieu urbain ont plus de chance de sortir de la pauvreté que les pauvres en milieu rural.

**H3:** Les ménages dirigés par les femmes basculent plus dans la pauvreté





<b>Approche welfaristes (1950)</b>	<b>une situation où l'individu n'atteint pas un niveau de bien-être économique, considéré comme le minimum vital selon la société (Revenu-Consommation)</b>
<b>Rawls (1971) A.Sen (1979)</b>	<b>La pauvreté comme un phénomène multidimensionnel (services socioéconomiques, conditions de vie...)</b>
<b>L'approche par périodes ODURO, 2003</b>	<b>consiste à identifier le statut de pauvreté des ménages dans les différentes périodes étudiées</b>
<b>approche par composantes de bien-être ou l'approche instantanées Dramani, 2015</b>	<b>qui permet de faire la différence entre les pauvres transitoires et les pauvres chroniques.</b>



**Ki Jean Bosco et Al. (2005) au Sénégal  
Konde (2016) en RDC  
Aissoun et Agbo (2020)  
Valensi Giovanni (2020)**

**-les deux types de pauvreté demeurent positivement corrélés**

**-La pauvreté non monétaire est essentiellement concentré en milieu rural alors que la pauvreté monétaire affecte le milieu urbain et que les conditions de vie sont déterminants**

**Hodonou et al. (2008)  
Antoine (2011)  
Dramani (2019)  
Diagne et Al. (2020)**

**-une forte transition entre les états de pauvreté est associée aux dotations en capital humain et social, à la situation sur le marché du travail, à la composition du ménage et à la zone de résidence.**

**-Ces facteurs sont aussi des déterminants importants des entrées dans la pauvreté.**





La méthode d'analyse utilisée est tirée des travaux de Dang et Lanjouw (2013). Cette méthode permet de faire une analyse plus désagrégée au niveau des ménages.

Considérons le groupe 1 avec un échantillon de  $N_1$  ménages comme la base de transition de 2005-2011, et le groupe 2 avec un échantillon de  $N_2$  ménages la base de transition de 2011-2018.

- La projection linéaire du revenu du groupe 1 noté  $y_{i1}$  sur les caractéristiques  $x_{i1}$  est donnée par :

$$y_{i1} = \beta'_1 x_{i1} + \varepsilon_{i1} \quad (1)$$

- La projection linéaire du revenu de groupe 2 ( $y_{i2}$ ) sur  $x_{i2}$  est :

$$y_{i2} = \beta'_2 x_{i2} + \varepsilon_{i2} \quad (2)$$

- Soient  $Z_1$  et  $Z_2$  représentant respectivement les seuils de pauvreté de la période 1 ( $t_1$ ) et de la période 2 ( $t_2$ ). L'objectif est d'estimer la distribution conjointe de la pauvreté et de la non-pauvreté en  $t_1$  et  $t_2$ .

$$P(\varepsilon_{i1} < z_1 - \beta'_1 x_{i1} \text{ et } \varepsilon_{i2} > z_2 - \beta'_2 x_{i2}) = \Phi_2\left(\frac{z_1 - \beta'_1 x_{i1}}{\sigma_{\varepsilon 1}}, -\frac{z_2 - \beta'_2 x_{i2}}{\sigma_{\varepsilon 2}}, -\rho\right) \quad (3)$$



- Cette méthode d'analyse aide à *décélérer les catégories d'individus ayant des profils identiques selon les variables qui ont été choisies pour faire l'étude*. En fait il s'agit de faire une comparaison entre les ménages ou entre les individus grâce au nuage des individus à celui des variables (ou les attributs) retenues à cet effet et matérialisés par les équations ci-dessous :

$$F_s(i) = \frac{1}{\sqrt{\gamma_s}} \sum_{k \in K} \frac{y_{ik}}{J} G_s(k)$$

$$G_s(k) = \frac{1}{\sqrt{\gamma_s}} \sum_{i \in I} \frac{y_{ik}}{I} F_s(i), \text{ ou}$$

- $F_s(i)$  : Projection des attributs de l'individu sur le  $s^e$  axe factoriel du nuage des individus,
- $G_s(k)$  : Projection de la modalité  $k$  sur le  $s^e$  axe factoriel du nuage des variables,
- $\gamma_s$  : Valeur commune de l'inertie associée à chacun de ces axes,
- $y_{ik}$  : Variable dichotomique prenant les valeurs 1 selon que l'individu  $i$  possède ou non la modalité  $k$ ,
- $J$ : nombre total des variables qualitatives,
- $I$ : nombre d'individus considéré dans l'analyse,
- $I_k$  : nombre d'individus ayant la modalité  $k$  (de la variable  $j$ ).



Et où la variable latente est définie par :  $y_i = \beta X_i$

Avec  $y_i$  représentant l'état de pauvreté (PP,NPP,PNP)

- Ainsi nous avons cette série de modèle suivant :

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Genre}_i + \epsilon_i \quad (1)$$

- Ensuite on ajoute dans le modèle la variable en rapport avec le niveau d'éducation du chef de ménage :

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Genre}_i + \beta_2 \text{NE} + \epsilon_i \quad (2)$$

- On ajoute aussi dans le modèle la variable en rapport avec le milieu de résidence

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Genre}_i + \beta_2 \text{NE} + \beta_3 \text{Milieu} + \epsilon_i \quad (3)$$

- Toujours dans l'optique d'une vérification des variables qui sont déterminants de l'Etat de pauvreté du ménage, nous ajoutons les variables relatives au niveau de revenu du chef de ménage apprécié par cette série de variables:

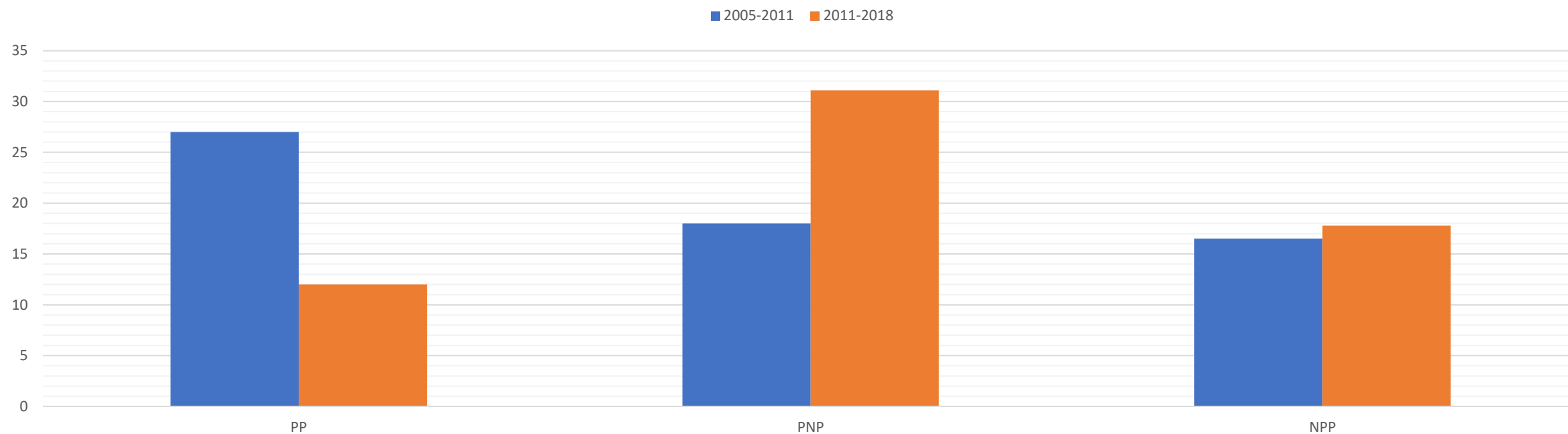
$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Genre}_i + \beta_2 \text{NE} + \beta_3 \text{Milieu} + \beta_4 \text{Branche\_d'activité} + \beta_5 \text{Situation\_Matrimoniale} + \beta_6 \text{Groupe\_d'age} + \beta_7 \text{Taille\_Ménage} + \beta_8 \text{Dot\_alimentaire} + \beta_9 \text{Dot\_non\_alimentaire} + \beta_{10} \text{Accès\_services} + \beta_{11} \text{Statut\_Logement} + \epsilon_i \quad (4)$$



<b>Libellé</b>	<b>Modalités</b>	<b>Fréq.</b>	<b>Pourcentage</b>	<b>Fréq.</b>	<b>Pourcentage</b>
		2005-2011		2011-2018	
<b>Genre</b>					
	Masculin	4397	75,5	5280	73,78
	Féminin	1427	24,5	1876	26,22
<b>Milieu</b>					
	Urbain	3003	51,56	3941	55,07
	Rural	2821	48,44	3215	44,93
<b>Groupe d'âge</b>					
	[16-35]	782	13,43	979	13,68
	[36-60]	3516	60,37	4199	58,68
	[60 et +]	1526	26,2	1978	27,64



Etat de pauvreté	2005-2011	2011-2018
<b>PP</b>	<b>27</b>	<b>12</b>
<b>PNP</b>	<b>18</b>	<b>31,1</b>
<b>NPP</b>	<b>16,5</b>	<b>17,8</b>



### Pauvres chroniques

- Féminin
- [16-35]
- Divorcé ou veuve
- Urbain-Rural
- Primaire
- Commerce

### Non pauvres pauvres

- Masculin
- Rural
- [16-60]
- Non accès
- Agr/elev/pêche
- [6-10]
- Consommation ali. élevé

### Pauvres non pauvres

- Féminin
- Urbain
- Accès
- [35-60]
- Industrie-Service
- Consommation non ali. élevée
- [1-5]
- Propriétaire





VARIABLES	Pauvres chroniques	Non pauvre pauvre	Pauvre non pauvre
<b>Genre</b>			
Masculin	<b>-0.525***</b> (0.121)	<b>-0.616***</b> (0.131)	<b>0.497***</b> (0.118)
<b>Education</b>			
Instruit	<b>-0.266**</b> (0.108)	<b>-0.360***</b> (0.115)	<b>0.238**</b> (0.106)
<b>Milieu Résidence</b>			
Rural	<b>-0.201*</b> (0.120)	<b>-0.225*</b> (0.132)	<b>0.163</b> (0.118)
<b>Branche d'activité</b>			
Industrie	<b>0.412**</b> (0.170)	<b>0.230</b> (0.185)	<b>-0.389**</b> (0.166)
BTP	<b>-4.330***</b> (1.033)	<b>-4.564***</b> (1.055)	<b>3.637***</b> (0.743)
Commerce	<b>1.207***</b> (0.141)	<b>1.104***</b> (0.156)	<b>-1.167***</b> (0.137)
Service	<b>-0.0642</b> (0.147)	<b>-0.186</b> (0.158)	<b>0.0971</b> (0.143)
<b>Situation matrimoniale</b>			
Marié Monogame	<b>-0.179</b> (0.220)	<b>-0.248</b> (0.223)	<b>0.733***</b> (0.201)
Marié polygame	<b>1.173***</b> (0.235)	<b>1.345***</b> (0.241)	<b>-0.601***</b> (0.217)
Veuf	<b>4.191***</b> (0.308)	<b>5.767***</b> (0.635)	<b>-3.431***</b> (0.285)
Divorcé	<b>2.918***</b> (0.314)	<b>2.909***</b> (0.365)	<b>-2.334***</b> (0.299)

VARIABLES	Pauvres chroniques	Non pauvre pauvre	Pauvre non pauvre
<b>Groupe d'âge</b>			
[36-60]	<b>-0.810***</b> (0.118)	<b>-0.00124</b> (0.121)	<b>0.903***</b> (0.115)
[60 et plus]	<b>1.688***</b> (0.338)	<b>17.62</b> (765.7)	<b>-1.112***</b> (0.307)
<b>Taille Ménage</b>			
[6-10]	<b>-0.514***</b> (0.118)	<b>-0.358***</b> (0.127)	<b>0.469***</b> (0.115)
[10 et plus]	<b>-1.419***</b> (0.153)	<b>-1.321***</b> (0.167)	<b>1.407***</b> (0.151)
<b>Dotation alimentaire</b>			
Consommation élevée	<b>-0.356**</b> (0.147)	<b>-0.224</b> (0.158)	<b>0.272*</b> (0.144)
<b>Dotation non alimentaire</b>			
Consommation moyenne	<b>0.227*</b> (0.128)	<b>0.209</b> (0.137)	<b>-0.188</b> (0.124)
Consommation élevée	<b>0.581***</b> (0.159)	<b>0.535***</b> (0.172)	<b>-0.492***</b> (0.156)
<b>Accès Services sociaux</b>			
Non accès	<b>-0.153</b> (0.111)	<b>-0.201*</b> (0.119)	<b>0.0936</b> (0.108)
<b>Statut de logement</b>			
Propriétaire sans titre	<b>-0.567***</b> (0.135)	<b>-0.572***</b> (0.147)	<b>0.487***</b> (0.132)
Locataire	<b>-0.734***</b> (0.137)	<b>-0.931***</b> (0.148)	<b>0.758***</b> (0.135)
Constant	<b>-0.385</b> (0.280)	<b>-0.216</b> (0.291)	<b>-0.233</b> (0.264)



- Une féminisation de la pauvreté chronique chez les jeunes sans niveau d'éducation
- L'urbanisation de la pauvreté

1

- Lutter contre la déperdition scolaire des femmes ou encore au mariage précoce
- Importance de la valorisation des travaux non rémunérés

2

l'urbanisation de la pauvreté, avec le développement et la croissance démographique en milieu urbain, la priorité accordée par les politiques en milieu rural devraient être orientée afin d'inclure le nombre croissant des pauvres du milieu urbain.

Limite

le fait de se limiter aux entrées et sorties de la pauvreté sans prendre en compte la durée passée dans la pauvreté qui pourrait constituer un élément important dans l'identification des mécanismes favorisant la transition vers la sortie de la pauvreté.





Nations Unies  
Commission économique  
pour l'Afrique



# 3<sup>ème</sup> CONFÉRENCE NTA-AFRIQUE

**Merci de votre attention**

