



Nations Unies  
Commission économique  
pour l'Afrique



# 3<sup>ème</sup> CONFÉRENCE NTA-AFRIQUE

## Travail domestique non rémunéré et inégalités genre dans l'éducation au Mali

François KONE

Directeur général du CERCAP, membre de l'Equipe nationale NTA du Mali





- **Plan de la présentation**

- **Introduction**
- **Problématique**
- **Méthodologie et sources de données**
- **Résultats**
- **Conclusion**



## Introduction

- ✓ **Importance fondamentale de l'éducation dans le développement , particulièrement dans les pays en développement (Théories du capital humain)**
  
- ✓ **Caractéristiques des systèmes éducatifs en Afrique subsaharienne**
  - Insuffisance des ressources financières publiques
  - Faiblesse des indicateurs (quantitatifs comme qualitatifs) scolaires
  - Inégalités souvent importantes entre groupes sociodémographiques y compris entre garçons et filles
  
- ✓ **Intérêt particulier de tous les acteurs pour les inégalités**
  - les décideurs publics: politiques actives de réduction des disparités, politique de scolarisation des filles
  - les chercheurs: travaux pour analyser les causes et les implications des inégalités entre milieux, régions, sexes, etc
  
- ✓ **Résultats des études: Importance des facteurs socioculturels dans les inégalités filles/garçons à l'école (Ombati et al., 2012; Bouaré et al., 2012; Dramani et al., 2018)**



## Problématique (1/2)

### Au Mali

#### ✓: inégalités filles et garçons au fondamental 1

- Effectifs : 2 834 003 élèves dont 47% de filles en 2021-2022, parité pas encore atteinte
- Taux brut de scolarisation (TBS) plus faible pour les filles: 27% contre 31% pour les garçons
- Taux d'achèvement (TA) plus faible pour les filles: 20% contre 24% pour les garçons

#### ✓Disparités filles/garçons persistantes tout au long du cycle scolaire

- De 47% de filles au fondamental 1 à 31% de filles au secondaire général
- Ecart de TBS passe de 4 points de % au fondamental 1 à 4 points de % au secondaire général
- Ecart de TA passe de 2 points de pourcentage au fondamental 1 à 4 points de % au secondaire général

#### ✓Constats, à la faveur des rapports NTTA de l'ONDD du Mali

- Les filles sont plus souvent impliquées que les garçons dans les travaux domestiques non rémunérés
- Le temps consacré par les filles à ses travaux dépasse celui des garçons, quel que soit l'âge
- Diverses pesanteurs socioculturelles sont avancées pour expliquer en partie ces disparités



## Problématique (2/2)

### ✓ Rôle du temps de travail domestique dans les inégalités face à l'éducation ?

- ✓ les pesanteurs sociales joueraient aussi bien sur les disparités éducatives que sur la distribution du temps de travail domestique
- ✓ On se sait pas si l'influence des facteurs socioculturels sur les disparités éducatives passe en partie par le temps de travail domestique non rémunéré au Mali
- ✓ Lien travail domestique non rémunéré et inégalités face à l'éducation explorée par d'autres auteurs pour d'autres pays mais qu'en est-il du cas du Mali

A la suite d'autres chercheurs comme Dramani et al. (2018) dans le cas du Sénégal,

✓ **L'étude cherche à analyser les liens entre le temps de travail domestique non rémunéré et les disparités scolaires entre filles et garçon dans le cas du Mali**

✓ **Quels sont les effets du temps de travail domestique non rémunéré sur la scolarisation des filles et des garçons au Mali ? Ces éventuels effets seraient-ils différenciés selon le sexe ?**



## Méthodologie

### Modèle Probit avec:

✓ Variable dépendante: Variable binaire *prenant les valeurs*

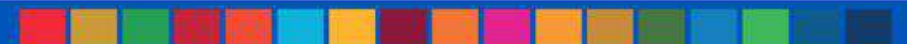
- 1 si l'enfant a été à l'école
- 0 sinon

✓ Variables explicatives:

- temps de travail domestique
- âge
- taille du ménage
- pauvreté
- sexe CM
- âge CM
- niveau d'éducation du CM
- Milieu

### Estimation:

- par la méthode du maximum de vraisemblance
- sur le logiciel Stata
- à partir des données d'enquête EHCVM de 2018



## Résultats (1/2)

### Filles

Probit regression

Number of obs = 9,095

LR chi2(13) = 3818.09

Prob > chi2 = 0.0000

Log likelihood = -3351.7468

Pseudo R2 = 0.3629

	scol	Coefficient	Std. err.	z	P> z	[95% conf. interval]	
	tps_dom	-.0226908	.0025604	-8.86	0.000	-.0277091	-.0176725
	age	.330184	.0072418	45.59	0.000	.3159903	.3443776
	heduc						
	Maternelle	.2933893	.6969916	0.42	0.674	-1.072689	1.659468
	Fondamental 1	.4178424	.0554396	7.54	0.000	.3091828	.526502
	Fondamental 2	.6620216	.0768998	8.61	0.000	.5113007	.8127424
	Secondaire General	.4372418	.1084387	4.03	0.000	.2247058	.6497777
	Secondaire Technique et Professionnel	.5304052	.1046161	5.07	0.000	.3253614	.735449
	Superieur	.670973	.0922677	7.27	0.000	.4901316	.8518144
	hgender						
	Feminin	.1759779	.0666854	2.64	0.008	.045277	.3066789
	hage	-.0016237	.0014775	-1.10	0.272	-.0045196	.0012722
	hsize	.0056185	.0036526	1.54	0.124	-.0015404	.0127775
	1.p0	-.185869	.0385291	-4.82	0.000	-.2613846	-.1103535
	milieu						
	Rural	-.5231584	.0390468	-13.40	0.000	-.5996886	-.4466281
	_cons	-2.294216	.0854885	-26.84	0.000	-2.46177	-2.126661

## Résultats (2/2)

### Garçons

Probit regression

Number of obs = 9,579

LR chi2(13) = 4060.79

Prob > chi2 = 0.0000

Pseudo R2 = 0.3647

Log likelihood = -3537.3152

scol	Coefficient	Std. err.	z	P> z	[95% conf. interval]	
tps_dom	-.0211951	.0034101	-6.22	0.000	-.0278788	-.0145114
age	.3276891	.0068124	48.10	0.000	.314337	.3410412
heduc						
Maternelle	-.0326841	.5101105	-0.06	0.949	-1.032482	.9671142
Fondamental 1	.4275973	.0551091	7.76	0.000	.3195854	.5356091
Fondamental 2	.4699491	.0805097	5.84	0.000	.3121531	.6277452
Secondaire General	.5436351	.1160211	4.69	0.000	.316238	.7710322
Secondaire Technique et Professionnel	.6628963	.1045877	6.34	0.000	.4579081	.8678845
Superieur	.6682652	.0947013	7.06	0.000	.4826541	.8538764
hgender						
Feminin	.0368094	.0677918	0.54	0.587	-.0960601	.169679
hage	.0003943	.0014262	0.28	0.782	-.0024011	.0031897
hsize	.0120202	.0032566	3.69	0.000	.0056373	.0184031
1.p0	-.2874979	.0373959	-7.69	0.000	-.3607926	-.2142032
milieu						
Rural	-.4826754	.0382306	-12.63	0.000	-.557606	-.4077448
_cons	-2.42523	.0830365	-29.21	0.000	-2.587979	-2.262482





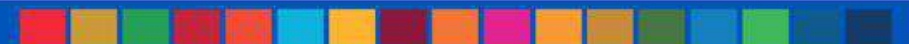
## Résultats (3/3)

- ✓ **Effets négatifs du temps de travail domestique sur la scolarisation, quel que soit le sexe**
- ✓ **Le temps de travail domestique plus important pour les filles n'induit pas pour elles une moindre chance d'être scolarisées par rapport aux garçons**
  
- ✓ **Explications plausibles: La plus lourde charge de travail domestique non rémunéré pour les filles agit au quotidien et son effet devrait:**
  - ✓ **moins faire la différence sur une décision instantanée mais**
  - ✓ **plus faire la différence sur les indicateurs de performances scolaires (réussite aux évaluations, achèvement, ....) tout au long des cycles, une fois l'inscription faite**
  
- ✓ **La pauvreté et la résidence en milieu rural diminuent aussi la probabilité d'inscription, tout le contraire pour l'éducation du CM**
  
- ✓ **Une femme CM donne plus de chance d'inscription à la fille mais n'a pas d'effet sur celle du garçon. Les ménages de grandes tailles donnent plus de chance au garçons mais sont sans effet dans le cas des filles**



## Conclusion

- ✓ **Les travaux domestiques non rémunérés ne semblent pas avoir d'effets négatifs sur la scolarisation propre aux filles. Ils affectent négativement la probabilité d'inscription autant pour les garçons que pour les filles**
- ✓ **Les travaux domestiques peuvent ne pas empêcher les filles d'aller à l'école mais restreindre leurs temps d'études à la maison, ce qui peut diminuer leurs performances.**
- ✓ **Dans les étapes suivantes , il serait intéressant de tester ces hypothèses en reprenant les analyses avec des variables de performance telles que l'achèvement ou les années d'étude accomplies.**





Nations Unies  
Commission économique  
pour l'Afrique



# 3<sup>ème</sup> CONFÉRENCE NTA-AFRIQUE

**Merci de votre attention**

